

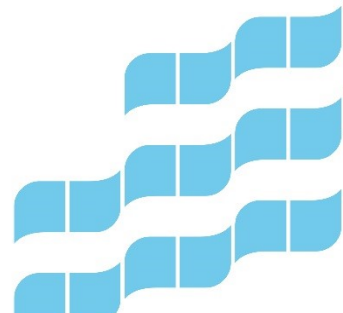
TRE:5360/10.03.04/2024

Soutajanpuiston ja Pehkiönrannan yleissuunnitelmaluonnoksesta annettujen palautteiden yhteenveto

Puistojen yleissuunnitelmaluonnosten nähtävillä olon aikana 9.-23.12.2024 suunnitelmiin kohdistui 2 palautetta, joista toinen tuli Asunto Oy Tampereen Järvi-Sarvikselta ja toinen Tampereen seudun polkupyöräilijät ry:ltä. Tampereen seudun polkupyöräilijöiden palautevastine oli yhteinen katusuunnitelmaluonnosten kanssa ja se on käsitelty niiden vastineessa. Tähän on koottu palautesisältö aihealueittain ja vastineet niihin.

1. Runsas puusto ja näkymät järvelle: 1 kommentti

"Taloyhtiömme sijaitsee suunnittelualueen eteläpuolella osoitteessa Hatanpääkatu 9. Yhtiömme pitää suunnitelmaa suurelta osin hyvänä ja viihtyisenä, mutta haluamme kuitenkin kiinnittää huomiota erityisesti suunnitelmassa esitetyn puuston määrään. Yhtiömme on jättänyt palautetta yhtiömme kohdalla suunniteltuun laajaan Pyhäjärven rannan täyttöön, joka on siirtämässä nykyisin aivan rannan tuntumassa sijaitsevan yhtiömme noin 200 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Vaikutuksia korostaa täytölle suunniteltu massiivinen rakentaminen. Nyt nähtävillä olevassa suunnitelmassa esitetyt laajat metsäalueet ja puuston istutukset uhkaavat viedä yhtiöltämme loputkin rantamaisemat. Yhtiömme esittää, että suunnitelmaa vielä tarkistettaisiin istutettavaa puustoa vähentämällä siten, että yhtiömme rantanäkymiä voitaisiin säilyttää mahdollisimman paljon. Nykyiselläänkään alueella ei rantapuustoa kovin paljon ole, joten suunnitellut metsiköt vaikuttavat suunnittelualueella vieraalta elementiltä.



Puusto myös estää järvinäkymiä suunnitelmassa esitetyn Hatanpään rantapolun polkupyöräilijöiltä ja kävelijöiltä. Yhtiömme näkee metsiköt myös turvallisuusriskinä, joka voi houkutella alueelle jopa rikollista toimintaa.”

Vastine:

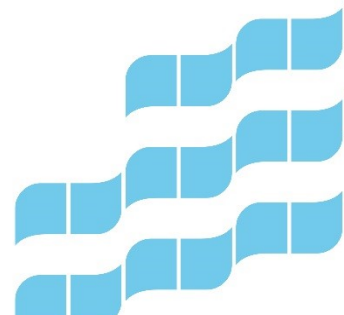
Viinikanlahden suunnittelukilpailuvaiheesta lähtien, alueella on ollut vaatimus puustoisesta ekologisen yhteyden luomisesta. Tavoitteena on ollut parantaa samalla nykytilaa. Puustoisesta, parhaimmillaan kerroksellista kasvillisuutta sisältävän viheryhteyden ohjenuorana on pidetty minimissään 30 metrin leveyttä ja sen on valvova viranomaisen hyväksynyt. Puustoisesta ekologisen yhteyden taustalla on direktiivilajien, lepakoiden ja liito-oravien mahdollisuus levitä tulevaisuudessa alueelle ja käyttää Viinikanlahtea siirtymiseen Viinikanojalta Hatanpäälle ja toisin päin.

Puistosuunnitelmat toteuttavat asemakaavamääräystä puustoisesta ekologisesta yhteydestä, jota tukevat myös osaltaan suunnitellut korttelipuistot, korttelien kasvikatot, katu- ja aukiovihreän ratkaisut sekä korttelipihojen vihreä.

Koska puistoja rakennetaan vaiheittain, uutta puustoa istutetaan monia satoja jokaiseen puistoon, suurin osa puuntaimista ei ole kovin isoja. Kuluu useita vuosikymmeniä, ennen kuin puut hahmottuvat täysikasvaisina ja peittävät näkymiä.

Soutajanpuistossa on pyritty tekemään jo asemakaavavaiheen palautteen perusteella puustoisesta yhteyden vaatimuksesta huolimatta puoliavoimaa puistomaisemaa.

Käyttöniittyalueet ovat laajoja ja niitä reunustavat puuryhmät. Lisäksi suurelta matkaltaan, rantapuistoissa kulkee oma rantareittinsä aivan rannan tuntumassa ilman näkemäesteitä järvelle. Myös uimaranta on täysin avoin. Puistoalueelta on kaikki asemakaavan ja puistojen tavoitteet huomioiden vaikea vähentää enää suunniteltua puustoa.



Pehkiönranta on sen sijaan suunniteltu kehitettäväksi puistomaiseksi metsiköksi. Pehkiönranta on kapea puistoalue, jota koskee sama puustoisien ekologisen yhteyden määräys. Muita tavoitteita puuston ja puistokäytävien lisäksi ei Pehkiönrantaan kohdistu.

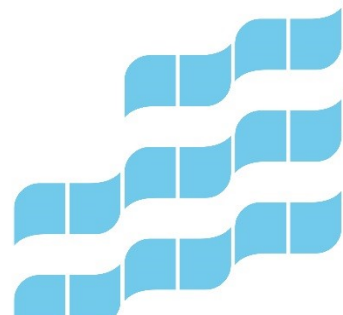
Kantakaupungin vaiheyleiskaavan ehdotuksessa 2021-2025 Viinikanlahden rantapuistoon on merkitty ohjeellinen viherverkoston yhteystarvealue ja lisäksi puistoalueet kuuluvat keskuspuistoverkostoon. Niitä on määräyksen mukaan kehitettävä luonnon monimuotoisuutta tukevin, latvuspeitteisyydeltään yhtenäisinä ja kaupunkikuvassa hahmotettavina viheryhteyksinä.

2. Lintuystävälliset roska-astiat: 1 kommentti

”Lisäksi yhtiömme kiinnittää huomiota alueelle mahdollisesti tuleviin roska-astioihin. Niiden toivomme olevan umpinaisia ja kannellisia. Nykyään esim. Hatanpään arboretumin alueen useimmissa roska-astioissa on aukko, josta alueella pesivät linnut, etenkin varikset, jatkuvasti repivät roskat ulos aiheuttaen epäsiisteyttä ja jopa mahdollisia terveysongelmia.”

Vastine:

Kaupunki on lisännyt isojen, aurinkovoimalla toimivien puristavien roska-astioiden käyttöä hyvin paljon roskaa tuottavilla puisto- ja aukioalueilla. Niiden lisäksi tarvitaan kuitenkin myös pienempiä puistoroskakoreja, joko maahan kiinteästi asennettavia tai valaisinpylväisiin kiinnitettyinä. Kaikkein avoimimpia roska-astiamalleja ei enää käytetä, mutta silti isompien roska-astioiden muotoilussa on varaa mennä lintuystävällisempään suuntaan. Olemme pyytäneet syksyllä 2024 toimijoita kehittämään suosiamme malleja lintuystävällisemmiksi ja kehitystyö on meneillään. Roska-astioilla on kuitenkin paljon muitakin vaatimuksia, joten ihan helppo tehtävä niiden kehittäminen ei ole. Asia huomioidaan uudelleen jatkosuunnittelussa.



3. Pyöräilyratkaisut puistossa: 1 kommentti

”Huomautimme jo asemakaavoituksen yhteydessä monista pyöräilyn kannalta askarruttavista seikoista. Ehdotusvaiheen muistutuksessa esittämämme pätee siis yhä. Erityisesti haluaisimme nostaa uudelleen esille uuden sillan heikon saavutettavuuden. Pirkkalan suunnasta tulijoiden on käännettävä sillalle vaikeasti useamman mutkan kautta. Näemme, että sillalle pääsyä tulisi merkittävästi sujuvoittaa joka suunnasta.”

Vastine:

Palaute koskee sekä katualueita että Soutajanpuistoa pyörätien linjauksen suhteen.

Palautevastine löytyy Viinikanlahden katusuunnitelmien vastineesta.

